Dopo il voto: di cosa si parla negli spazi trans dopo la rielezione di Trump?

Analisi a cura di Mikael Poli

[Introduzione]

Dopo la rielezione di Donald Trump nel 2024, le comunità transgender online sono diventate un osservatorio unico sul clima sociale e politico negli Stati Uniti. In sei mesi di analisi di oltre 15.000 post e commenti su Reddit, sono emersi tredici grandi filoni di discussione: dalle tensioni tra identità trans e religione alle riflessioni su linguaggio e cultura, dalla necessità di supporto a 360 gradi per i più giovani alle narrazioni distorte dei media. Il quadro che ne risulta è complesso: accanto a frustrazione e paura per l'erosione dei diritti, spiccano spazi di sostegno reciproco, creatività e resilienza. Un mosaico di voci che intreccia racconti di difficoltà quotidiane con la forza delle persone trans di fronte ad un contesto ostile.

[Testo completo]

Un'analisi condotta dalla nostra Associazione sulle conversazioni nelle principali comunità Reddit dedicate a tematiche transgender — r/trans (circa 466.000 iscritti), r/asktransgender (293.000) e r/transgender (161.000) — ha permesso di individuare i temi di discussione più frequenti ed il tono emotivo con cui venivano affrontati nel periodo successivo alla rielezione di Donald Trump. Tra dicembre 2024 e maggio 2025 abbiamo raccolto circa 15.800 post e commenti, che sono poi stati raggruppati in tredici aree principali.

I temi più discussi

Le conversazioni spaziano da questioni politiche a esperienze quotidiane, passando per aspetti pratici, culturali e personali:

Diritti e politica: molte persone hanno discusso dell'**erosione dei diritti delle persone trans negli Stati Uniti**, esprimendo preoccupazione per i limiti all'assistenza sanitaria e la mancanza di protezioni legali solide. Altri post si concentravano sul bisogno di un'**assistenza onnicomprensiva per le persone trans più giovani**, sottolineando l'importanza di cure mediche e psicologiche personalizzate nonostante le forti pressioni sociali e politiche.

Esperienze di vita: il tema più centrale riguardava le **sfide quotidiane delle persone trans**, come la discriminazione, la ricerca di accettazione e gli ostacoli istituzionali. In parallelo, si discuteva anche dei **cambiamenti dovuti alla terapia ormonale sostitutiva (TOS)**, dalla fame alla sensibilità alla temperatura alle possibili conseguenze dei cambiamenti anatomici (ad esempio, nei controlli di sicurezza in aeroporto).

Religione e cultura: un nodo ricorrente era il **conflitto tra cristianesimo e identità trans**, con testimonianze che mostravano quanto le interpretazioni religiose possano influenzare accettazione e stigma. Sono emersi anche temi più specifici, come la **scelta del nome e le sue implicazioni culturali**, e le riflessioni sull'**ipersessualizzazione delle persone trans** nei discorsi sociali.

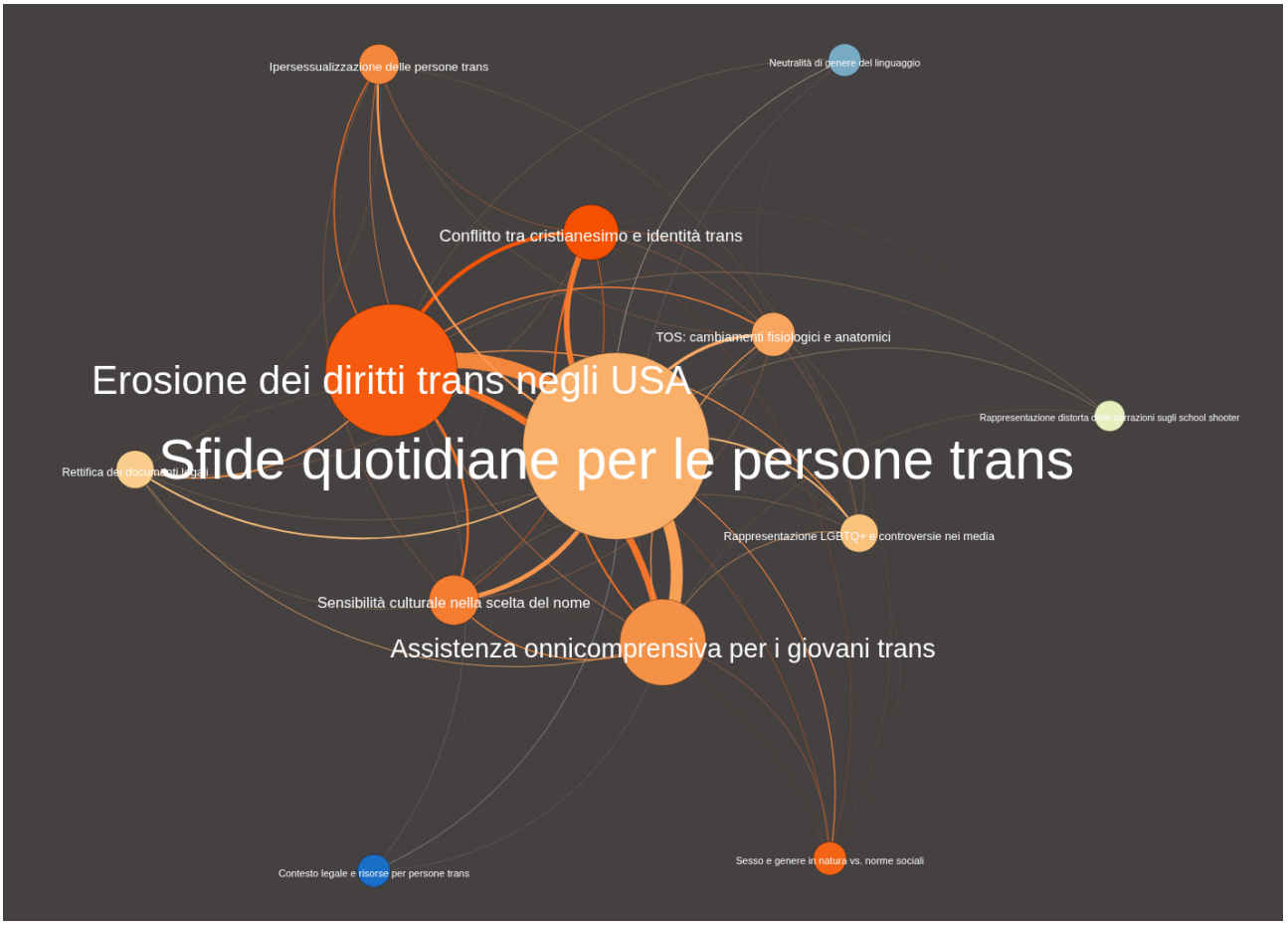
Aspetti pratici e legali: molte discussioni affrontavano le **difficoltà nel cambiare i documenti legali**, evidenziando politiche diverse tra Stati e possibili restrizioni federali. Insieme a questo,

circolavano numerose **risorse utili e guide legali**, pensate per aiutare le persone trans e le loro famiglie a orientarsi tra burocrazia e diritti.

Media e linguaggio: un altro blocco importante riguardava la **rappresentazione LGBTQ+ nei media**, tra polemiche su autori famosi come J.K. Rowling, la gestione dei personaggi queer nei film Disney e più in generale le dinamiche di inclusione o esclusione. Anche la **neutralità del linguaggio di genere** è stata discussa, ad esempio sull'uso di parole comuni in inglese come "guys" o "dude" ("ragazzi", "amico") e sul loro effetto nei diversi contesti.

Scienza e percezioni sociali: alcune conversazioni esploravano il tema di **sesso e genere in natura**, evidenziando la variabilità biologica oltre il binarismo e il confronto con le norme sociali umane. Infine, si è parlato anche della **rappresentazione distorta delle narrazioni sugli school shooter**, in cui i media hanno talvolta preso di mira le persone trans come capri espiatori.

Il grafico qui sotto offre una panoramica visiva delle conversazioni. Ogni cerchio rappresenta un tema emerso dall'analisi: la dimensione del cerchio indica quanto il tema è rilevante, il colore mostra il tono emotivo (blu per positivo, vermiglio per negativo) e le linee tra i cerchi indicano le connessioni tra i temi, cioè quanto spesso vengono discussi insieme: più spessa è la linea, più forte è la connessione.



Il tono delle discussioni

Nonostante la durezza di molti temi, il tono complessivo si è rivelato **da neutro a lievemente positivo**. Le conversazioni legate a supporto e risorse avevano spesso forte un carattere costruttivo e di sostegno reciproco. I toni diventavano più negativi nei dibattiti politici, dove erano più forti frustrazione e preoccupazione. È importante sottolineare che, in questo contesto, questa

associazione non è di tipo causale: non possiamo dire che siano i temi politici in sé a generare un tono negativo, ma solo che, nei dati raccolti, le discussioni su questi argomenti tendevano ad esprimere emozioni più critiche o preoccupate.

I limiti

Questi risultati non raccontano "la verità" sul discorso online: rappresentano piuttosto la fotografia di una sua parte, uno spaccato sul mondo anglofono (prevalentemente statunitense, dato il pubblico di Reddit, ma non esclusivamente). L'analisi si è basata sui "top post" (i post più popolari) di Reddit, che riflettono la logica di visibilità della piattaforma e non includono tutte le conversazioni. Inoltre, gli strumenti usati per analizzare il linguaggio hanno dei limiti: faticano a cogliere sarcasmo, ironia o sfumature sottili tipiche del linguaggio informale. È infine importante ricordare che, in questo contesto, non è stato possibile stabilire un rapporto causa-effetto tra tono negativo e discorsi politici.

Uno sguardo d'insieme

Questa analisi offre una finestra sui principali temi e sulle dinamiche emotive delle conversazioni online sulla vita delle persone trans nei mesi successivi alla rielezione di Donald Trump, evidenziando preoccupazioni politiche e sociali così come spazi di supporto e confronto.

Documentazione

Ulteriori informazioni sullo studio, tra cui una discussione metodologica più approfondita, il codice utilizzato per l'analisi, e i dataset analizzati, sono liberamente accessibili su GitHub.